

Toelichting door aanbestedende dienst

Daar waar gesproken wordt over "FC" wordt Friesland College bedoeld.

Daar waar gesproken wordt over "FP" wordt ROC Friese Poort bedoeld.

Toelichting door Friesland College (FC)

'De reden van deze bijeenkomst is dat er een aanbesteding met ROC Friese Poort en Friesland College is uitgezet en de aanwezige partijen zich als geïnteresseerde hebben aangemeld voor de digitale kennismaking. Wij gaan de aanbesteding aan, omdat we voornemens zijn om als FC en FP een fusie aan te gaan. Een bestuurlijke fusie per 1 januari 2023. Daar zitten nog wat mitsen en maren aan, want voor de fusie is van diverse kanten toestemming nodig en in dat traject zitten FC en FP nu nog. Daarnaast expireert het contact van FP (daar zal FP later op ingaan). Dat zijn de twee redenen. Vanuit FC was er nog de mogelijkheid om nog een jaar door te gaan met het HRM pakket. Maar FC heeft hierover besloten dat als FC en FP gezamenlijk een nieuw ROC gaan bouwen, daar ligt ook de nadruk op in de aanbesteding, dan hebben FC en FP ook met elkaar een pakket nodig wat daarin voorziet. Dus omdat FP toch al moest aanbesteden is besloten dit gezamenlijk met FC te doen.

Daarbij kan je je voorstellen dat als je nog niet 1 ROC bent, maar wel voornemens bent dit te gaan worden, dat daar nog heel veel niet duidelijk is. In die zin wordt van inschrijvers flexibiliteit gevraagd.

FC en FP zijn op dit moment voornemens om de intentieverklaring met elkaar te gaan ondertekenen in de twee verschillende organisaties. Dit is wat het komende kwartaal speelt. Zowel de raden van toezicht als de studentenraden en de ondernemingsraden gaan daarin verder. Op het moment dat deze intentieverklaring er ligt gaan we door naar de FER, dat willen wij voor 1 juli 2022 bij het ministerie hebben neergelegd zodat we ook uiteindelijk op 1 januari 2023 tot een bestuurlijke fusie zouden kunnen overgaan. Er wordt gesproken over "kunnen", want het zou nog kunnen zijn dat FC en FP uitstel zouden kunnen krijgen, van afstel wordt nu niet uitgegaan. Waardoor het zou kunnen zijn dat FC en FP nog iets langer los van elkaar bestaan. Dit is hoe het proces er nu voor staat. Daarnaast zijn beide organisaties al wel veel met elkaar in gesprek over het HR pakket: wat hebben we daarin nodig, hoe zien onze functiehuizen eruit, waar zitten de verschillen ook in hoe we pakketten nu gebruiken en wat we daarin wensen. Aan de hand daarvan is de wensenlijst opgesteld en bij potentiële inschrijvers neergelegd.

FC heeft gezegd, dat wanneer de fusie helemaal niet door zal gaan, dat FC dan graag nog de mogelijkheid heeft om uit te stappen, zoals ook in het aanbestedingsdocument staat beschreven. Dat geldt alleen voor FC en alleen als FC voorziet dat de fusie echt niet gaat lukken. Deze intentie is er niet.'

Toelichting door Friese Poort (FP):

'Als het aan FP ligt komt de fusie er zeker, zo zitten zowel FP als FC erin, zowel vanuit finance als vanuit HR. FP heeft nu een contract met Raet Visma met YouForce. Dit contract heeft FP nog kunnen verlengen t/m 31 december 2022. En voor ons zal het als Friese Poort zo zijn, mocht er toch een kink in de kabel komen, dan wel verlengen, maar zeker als het niet door mocht gaan de fusie, dan gaan wij sowieso door met de gegunde partij en hebben wij de noodzaak om over te stappen naar een ander HR pakket. Naar ons idee is in de aanbestedingsdocumenten helder beschreven op welke momenten er nog een uitstap van Friesland College mogelijk is, mocht het toch anders lopen dan wij nu verwachten. Voor Friese Poort geldt dat wij sowieso per 31 december 2022 gaan overstappen naar een andere HR omgeving (dit is ook zo bekend bij de huidige leverancier).'

Vragen door de aanwezige leveranciers

Tijdens de digitale kennismaking zijn alleen vragen over Friesland College en Friese Poort als organisaties en de voorgenomen fusie beantwoord. Inhoudelijke vragen zijn niet beantwoord, vragenstellers zijn voor inhoudelijke vragen verzocht deze in de nota van inlichtingen te stellen. In dit verslag zijn alleen de vragen opgenomen die tijdens de digitale kennismaking beantwoord zijn.

Vraag leverancier 1:

'De aanbesteding bestaat nu uit 1 perceel, waarbij FP de aanbestedende dienst is en FC zit daarin "verpakt" terwijl gezegd zou kunnen worden dat FC daaruit zou kunnen stappen. Er is net al gezegd dat dit niet de intentie is, dat FP en FC met elkaar door willen. In de aanbestedingsprocedure is dit een beetje gek, dat er 1 aanbestedende dienst is en dat een deel van de opdracht ingetrokken zou kunnen worden. Leverancier is benieuwd hoe aanbestedende dienst dit ziet, op de manier waarop de aanbesteding nu is gepubliceerd.'

Antwoord procesbegeleider:

'De mogelijke situaties zijn beschreven, het is niet zo dat er straks sprake zal zijn van een nieuwe situatie, alle mogelijke uitgangspunten zijn in het aanbestedingsdocument beschreven. Aan wat er beschreven staat in de uitvraag zal niks veranderen. Het is alleen nu nog niet volledig duidelijk welke van de mogelijke situaties straks aan de hand zal zijn. Daar kan nu verder niet op ingegaan worden, want meer is hierover nu nog niet bekend.'

Antwoord FP:

'Het enige verschil wat er straks zal zijn zit in de prijs. De uitgangspunten zijn voor beide organisaties hetzelfde als voor de nieuwe organisatie.'

Vraag leverancier 2:

'Vooruitkijkend naar de toekomst, omdat systemen niet alleen vandaag moeten helpen, maar ook morgen. Kijkend naar de jaarverslagen en de visies van beide ROC's. Kijkend naar de visie van FP: blended onderwijs, zorg voor mens en omgeving, vitale wendbaarheid en weerbaarheid. En de visie van FC: duurzaamheid, werkdruk reductieplan, preventie verzuim. Hoe worden deze kretten samen gelijkgetrokken met elkaar in de toekomst nu de ROC's samengaan? En wat voor impact hebben deze op het toekomstige systeem? Wellicht zullen bepaalde kretten hiervan invloed hebben, niet alleen op het onderwijs, maar ook op het personeel?'

Antwoord FP:

'Wij zijn twee ROC's die weliswaar op een iets andere leest zijn ingericht, maar er wordt nu hard aan gewerkt om een nieuw beeld te vormen van die nieuwe organisatie die wij samen gaan worden. Daar zitten al grote overlappen in en ook nog verschillen. De contouren van de nieuwe organisatie worden komend voorjaar verder uitgewerkt. Op het moment dat wij zover zijn om het HR systeem te gaan inrichten en implementeren zijn die grote contouren al wel duidelijk. We denken steeds minder aan hoe FC en FP afzonderlijk georganiseerd zijn. Na de medezeggenschap komt een schets van de visie van de organisatie op onderwijs en organisatie inrichting. En dat is de leidraad straks.'

Reactie leverancier 2:

'Zijn er zaken waar inschrijvers in de toekomst rekening mee moeten houden (misschien staat dit ook wel in de documenten)? Waar de nieuwe leverancier rekening mee moet houden na de implementatie van het systeem, welke strategische onderdelen zijn nodig, en voldoet het systeem daaraan? Uit het verhaal begrijpen wij dat dit een lopend proces is en dat hier nog geen antwoord op is.'

Reactie FC:

'De beide visies gelden voor beide ROC's. De ROC's leggen beide de nadruk op bepaalde zaken. Maar in de gesprekken komen de ROC's veel meer tot elkaar en tot een kern. Flexibiliteit staat in deze opdracht voorop. Het systeem moet niet alleen een systeem zijn, maar ook helpen bij het maatwerk. Dat zijn zaken die zeker gaan spelen. Dit gaat ook gaandeweg 2022 duidelijker worden, echter op dit moment zijn die keuzes nog niet gemaakt.'

Vraag leverancier 2:

'Deze vraag gaat over "best practice". Er zijn nu processen gaande bij de twee organisaties om workflows te definiëren. Als een leverancier komt met een oplossing die volgens de leverancier de best practice is kan dit afwijken ten opzichte van de best practice van een ander ROC. Er kan een gat ontstaan tussen die twee. Hoe zal hiermee omgegaan worden?'

Antwoord procesbegeleider:

'Met "best practice" wordt in deze aanbesteding niet bedoeld "de beste oplossing voor EEN MBO organisatie" maar "de beste oplossing voor de samenwerking tussen FP en FC". Jullie hebben natuurlijk ervaring met diverse onderwijsinstellingen, maar de best practice is hier echt van toepassing op de opdrachtgevers in deze aanbesteding.'

Reactie leverancier 2:

'Begrijp ik het goed dat het systeem geïmplementeerd moet worden op basis van de bestaande workflows van FC en FP?'

Antwoord procesbegeleider:

'Het systeem dient geïmplementeerd te worden op basis van de uitvraag die beschreven is in de aanbestedingsdocumenten.'

Vraag leverancier 2:

'Wat is de visie over een succesvol project? Wat zijn belangrijke elementen die je mee zou willen geven?'

Antwoord FP/FC:

'Kijkend naar harde situaties dan moeten wij in staat zijn om januari 2023 een succesvolle salarisrun te kunnen draaien. Daarnaast is het belangrijk dat HR en Finance tevreden zijn (en uiteraard de rest van de organisatie). Deze aanbesteding is een (belangrijk) onderdeel van het samengaan van de twee organisaties. Dit is ook een soort lakmoesproef van hoe de samenwerking gaat. Als het proces goed georganiseerd is, is daarmee de kans ook groot dat het resultaat goed gaat.'

Reactie leverancier 2:

'Klopt het dat op dit moment twee separate systemen geïnstalleerd worden op basis van de usecase die uitgevraagd wordt?'

Reactie FP/FC:

'Dat hangt van het systeemlandschap af. Er zijn nu twee, nog gescheiden, systeemlandschappen. We gaan toe naar 1 platform met twee eigenlijke organisaties of eenheden. Die moeten later wel helemaal samengevoegd gaan worden.'

Reactie FC:

'Het is uiteraard niet alleen belangrijk dat een salarisstrook gedraaid kan worden. Het gaat om een optimale en zo flexibel mogelijk personeels- en salarisadministratiesysteem. Waarin FC en FP op de toekomst voorbereid zijn. Waarin het uiteraard zo is dat een salarisstrook gedraaid kan worden en de juiste salarissen uitbetaald kunnen worden.'

Vraag leverancier 3:

Geen vragen

Vraag leverancier 4:

Geen vragen

Vraag leverancier 2:

'Welk recruitmentsysteem heeft FP op dit moment?'

Antwoord FP:

'Wij werken met EasyCruit.'